

# 教师应具备 哪些教育能力？

文 | 麦可思 吴垠



随着高校教师教学发展中心“以学生为中心”的理念更加明确，教师的教育能力已是越来越重要的内容。然而，高校教师应该具备哪些能力才能实现“教书育人”的目标？具有同样传统教育文化背景的日本经验值得分享。

近年来，随着我国高校入学门槛越来越低，高校普遍面临学生基础学力不足，学习欲望、自理能力下降的情况。而对于学生实施的的教学教育方式，较多教师仍然使用在学生时代接受的的教学方法，课上“无法调动学生学习兴趣”的情绪普遍存在。其教学教育效果可想而知，创新力、判断力、表现力、思考力、解决新问题的能力无法得到提高。

那么高校教师需要具备或提升哪些能力才能有助于学生成长？这是摆在全世界所有关注大学教学质量提升的人的面前迫在眉睫的重大课题。日本同我国传统教育文化背景接近，而普通高校入学门槛还更低。传统的“师道尊严”与学生普遍的学习欲望不强、学力不足之间的矛盾也更为突出。他们缓解矛盾的基本策略之一就是使教师“降低身段”，把公式称呼的“教师”改为“教员”，并要求教员不断提升适应学生的价值观、适应学生接受能力的教育教学指导能力，简称为“教育力”。

然而，教育教学的效果受教员的的教学方法、学修指导方法、热情与态度等方面的差别影响很大。日本学者指出在日本《大学设置标准》中，关于教员资质的教育力只是一般性要求；如“具有研究成就者”“具有适合大学教育教学能力者”“具有专业特别优秀的学识和经验者”，并没有涉及具体指标的教育力要求，而是由高校自主斟酌决定。日本学者还指出由于没有国家层面的高校教育执照，也就意味着没有国家的担保制度。实际上导致高校确保学生毕业时达成“学士力”的各项指标要求是比较困难的。因而，日本学者建议政府应该提出关于高校教师最低限度教育力的要求，或者具有基本方向的指导意见，这有助于高校教员明确目标，为提高教育力而更加努力。

没有十分明确的教育指导能力（教育力）标准，无从谈起应该怎么样提升。但是，为了保证教育教学的质量，高校教师应该具备哪些教育能力？高校应该具有编制可以

用于辅助判断指标的责任，反复试用不断加深教师对于指标的理解并予以公示。关于教育力指标，由于教育教学的课程多样性，在单个高校内部一般很难涉及课程的层面。因此，编制课程类基本的教育力指标，建立高校之间同类课程的协同机制是非常必要的。

如果有了判断教员的教育力指标，测量高校学生是否达成“学士力”指标要求的同时，就可以对教师的教育力进行测定。这样就便于分析各个学士课程与教育力的相关性，也助于教师主动地自检和自我评价，促进教育教学的改进。

为此，日本公共资金支持的高校、产业界等相关用人单位组成的教育指导委员会加强协作，公示教育教学能力的判断材料。设定了一些教育力的参考判断指标。如，日本私立大学信息教育协会网罗整理了15年来该协会积累的从文学到医学的教育改进案例。列出如下7个角度的教育力指标。谨供参考。

## ① 课程设计、评价、改进的能力

- \* 具有达成院系培养目标的造诣  
(对应组织目标有明确的相关课程的定位、职责)
- \* 课程设计与管理的造诣  
(具有每门课程的详细大纲、计划、策略)
- \* 课程的自我评价与改进的办法  
(对课程目标的到达度测量，学生问卷调查的使用方法，努力改进的记录和验证效果等)

## ② 引导学生主动学修的能力

- \* 引导学修动机，运用情景法教学的办法  
(有意识地将观察学生课程等行为信息、教学体验与教育实践感悟和教育理论相结合)
- \* 帮助学生理解和形成概念的造诣  
(制作能够灵活运用声音、动画、视图化的教材，将理解困难的理论或知识点模拟化、体验化)

\* 提高学修热情的造诣  
(融入基础学力的个人指导, 课堂学和课外学相结合, 灵活利用各种手段把握学生成绩)

\* 信息技术的应用与理解造诣  
(教材的网页化, 电子课件与交流, 远程课程, 个人学修指导)

### ③ 提高学生综合素质的能力

\* 提高学生发现问题、解决问题的能力  
\* 提高学生创造力、自我实现能力的办法  
(问题因果逻辑的推论训练, 项目式教学, 工作坊)  
\* 学修成果的发表和讲评的能力  
(校内外的学生以及教员, 专家的讲评会, 意见、感想等的 Web 刊登, 学修历程系统利用)

### ④ 课外的学修指导能力

\* 提高理解度的指导办法  
(办公时间外指导, 导入教育教学指导, 电子网页运用与学习)

\* 辅导的实施  
(履修、学修、毕业去向的咨询、建言, 人生设计、职业观等的个别咨询与建议)

### ⑤ 课程质量保证实施能力

\* 确保课程内容、水平的标准办法  
(不同领域教师发展的研究、发表、评价, 自己检查课程价值)

\* 成绩评价的办法  
(引入多元性的成绩评价)

### ⑥ 关于教育态度的素养能力

\* 积极实践  
(促进学生理解课程重要性、意义)  
\* 关怀学生的价值观、素质、能力  
(没有灌输价值观, 威慑性的课程气氛)  
\* 具有更为容易理解的授课办法  
(说话的方式, 积极地调动好奇心, 提供问题的机会、板书等办法)

### ⑦ 关于提出改进教育教学建议、启发的能力

\* 向校内组织提出建议, 向外部组织投稿发表、评价介绍教育改进、建议等的教师发展(以下简称 FD)活动, 参与教育改革, 文章发表、获奖。

然而, 教育教学指导力(教育力)的指标, 适用于什么样的范围或情况, 还需要更多讨论。以上对于教师教育教学造诣的要求, 也可以从学识、态度、技能、实践等的观点进行重新整理, 见如下四个方面的内容。

### ① 学识(对应 27 页图 2 的“学”)

\* 具有专业领域的学问、知识

\* 认知课程的价值(明确对“学士力”的课程职责)  
\* 理解教育原理(掌握教育目标、意义、内容、方法、评价的基本知识)

\* 认清教育者的职责(人才培养的职责、使命、教育目的等)

### ② 态度(对应 27 页图 2 的“修”)

\* 关怀学生, 关注价值观、素质(没有灌输价值观, 威慑性的课程气氛)

\* 努力提高学生理解度(确保与学生对话机会, 提问明了, 教材容易理解, 说明有逻辑性)

\* 有效的办法(说明课程重要性, 达到能力和在社会的运用, 社会活动)

### ③ 技能(对应 27 页图 2 的“知”)

\* 课程设计、评价(设定目标, 明示应达到的能力, 设计制作课程, 成绩评价, 自我评价)

\* 课程讲授技术(合作协同学修, PBL 的项目学修, 情景学修)

\* 讲授、实习技术(说话方式, 动机, 调动学修热情, 模拟训练, 引入职场经验教师)

\* 利用信息技术(教材制作, 信息化学修, 界面双向对话, 高校间协同共享)

### ④ 实践(对应 27 页图 2 的“行”)

\* 建构与相关课程的联系(基础和专业课, 理论和演习课、实习等的授课内容的关系)

\* 课程改进的实践(测量教育教学的效果, 外校, 包括企业方面有关教师通用性的课程内容, 学生课程评价的反馈, 自评, 参加各自专业领域 FD, 发表文章)

\* 人间力的指导(社会生活需要的基础力, 学修咨询, 升学就业、职业生涯设计的咨询、建议)

\* 参与教育改革(课程改革, 协助 FD 教师发展活动, 产学合作、招生工作、教材教具环境以及发展规划等等)  
综合内容归纳重要 3 点, 可能具有一定的启示意义。

使命责任: 教学与教育不可分割, 切实全面履行“教书育人”的神圣职责。

立场态度: 应平等地对待学生, 尊重、理解学生, 具有服务态度。

技能手段: 除持续改进通常的教学教学方法外, 还应该加快建设或使用体现平等和协同关系的“学修历程系统”等信息化手段。My

#### 主要参考文献:

- [1] 端正臣氏. 社団法人私立大学情報教育協会 大学教員に求められる教育指導能力.  
[2] 羽田貴史. 大学教員の能力開発をめぐる課題. 名古屋高等教育研究, 2011(11).